

Ignacio Díaz, Gisela

Reseña de "Capital cultural, escuela y espacio social" de Pierre Bourdieu  
*Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Vol. XIV, Núm. 28, diciembre-sin mes,  
2008, pp. 161-169  
Universidad de Colima  
Colima, México

Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31602809>



*Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*  
ISSN (Versión impresa): 1405-2210  
[pcultura@cgic.ucol.mx](mailto:pcultura@cgic.ucol.mx)  
Universidad de Colima  
México

¿Cómo citar?

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista

### *La aplicación de la teoría de Pierre Bourdieu al estudio de las transformaciones culturales en el campo educativo: capital cultural, escuela y espacio social<sup>1</sup>*

Gisela Ignacio Díaz

Como parte de los trabajos de investigación iniciados en 2001 por el Grupo Emergente de Investigación de la Universidad Mesoamericana Oaxaca bajo la dirección del doctor Jorge A. González, esta institución ha continuado con el desarrollo de la segunda etapa del Proyecto de Formación de Ofertas Culturales y sus Públicos en México (FOCYP), mediante la aplicación de las historias de familia; con el propósito de identificar las transformaciones en los esquemas de representación cultural acontecidos en las familias oaxaqueñas a lo largo del siglo XX en el campo educativo.

El FOCYP es un proyecto que pretende documentar la presencia, en el espacio de la ciudad, de la dimensión material de la cultura entrelazada con los esquemas de representación simbólica propios de los públicos culturales que consumen los productos que dicha infraestructura cultural produce.

Es una forma de estudio alternativa para abordar el estudio de las sociedades y culturas modernas, siguiendo una metodología cuantitativa y cualitativa, que permite develar los procesos de generación, desarrollo, transformación y uso de las ofertas culturales por un lado, y de los procesos de formación, desarrollo y transformación de los públicos que consumen tales ofertas para obtener una visión integral del desarrollo de la cultura en México.

Son los públicos culturales el foco de interés en el desarrollo de las historias de familia, puesto que es en familia en donde se adquieren las estructuras o esquemas de representación del mundo y las formas de contactarlo, considerando, además, que el sujeto transita por variados caminos en su vida que van dejando una huella en la forma en la que éste se representa y actúa en el mundo (González, 1995).

---

1. Pierre Bourdieu (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI, México.

En este abordaje de la realidad física y simbólica, se incluye como una columna teórica importante la aportación del sociólogo francés Pierre Bourdieu quien, con sus conceptos, proporciona la luz necesaria para mirar las estructuras que no se ven a simple vista pero que con su enfoque es fácil percibir la manifestación de las mismas en las elecciones, disposiciones, preferencias valores, hábitos y actuaciones de los públicos culturales.

El presente documento persigue una doble finalidad: por un lado, mostrar al lector, ubicado en el campo académico de las Ciencias Sociales, el pensamiento de Pierre Bourdieu vertido en el conjunto de escritos que conforman el libro *Capital cultural, escuela y espacio social* y, por otro, vincular este abordaje teórico de las tres secciones en las que se divide dicha obra, como apoyo central en el estudio histórico y cultural del campo educativo en la ciudad de Oaxaca, realizado a través de historias de familia a partir de enero del 2006 por un grupo de investigadores, profesores todos de la Universidad Mesoamericana de esta ciudad,<sup>2</sup> llamado Grupo Emergente de Investigación de esta universidad (GEIUMA). Es con base en este referente empírico que se reflexiona en torno a la utilidad y pertinencia teórica que ofrece a nuestra mirada académica, el sociólogo francés Pierre Bourdieu.

Cabe mencionar que, aunque es conveniente desarrollar reseñas de libros recientes para situar la obra de un autor en el contexto histórico actual, en esta ocasión, no se presenta una obra reciente en el tiempo, pero sí se reconoce a *Capital cultural, escuela y espacio social*, como una obra novedosa en su contenido para la experiencia académica oaxaqueña, así que se ofrece en esta reseña una forma en la que la teoría es apropiada para mostrar al lector que, la obra en cuestión, sigue siendo vigente para abordar el estudio de los procesos culturales; tal es el caso de Oaxaca.

A continuación se describen las partes de la obra mencionada para, finalmente, abordar las aportaciones de la misma al desarrollo de las Historias de Familia y, por lo tanto, a la comprensión de la composición histórica y actual del campo educativo en Oaxaca.

### **Capital cultural,** *escuela y espacio social*

El texto está elaborado a partir de un conjunto de escritos como conferencias, entrevistas transcritas que fueron hechas al teórico y algunas cartas elaboradas por Bourdieu para reconocer las aportaciones de otros intelectuales de su época. No es un texto que tenga una lógica única de principio a fin,

---

2. Gisela Ignacio Díaz, Rafaela Andrés Ortiz, Nolasco Morán Pérez, Jorge Galván Ariza, Antonio Berthier Sánchez y Horacio Guevara Cruz.

muy centrado en una fuerte crítica al oficio del sociólogo y al papel de la sociología como ciencia social, registra materiales producidos durante una visita que el teórico hace a intelectuales japoneses en su país en 1989.

Las secciones en que este libro se divide son: la visión de Bourdieu acerca de las ciencias sociales, en especial el papel de la sociología y el oficio del sociólogo; el papel del sistema escolar en la vida social; y, textos varios acerca de autores reconocidos por Bourdieu que tienen afinidad con su obra. La parte final de la obra es versátil, un poco más alejada de los planteamientos iniciales de las dos primeras secciones, lo que hace a este un libro tan interesante como relativamente complicado de integrar.

El documento tiene relación con otras obras de Bourdieu como: *La distinción* (1979); *La nobleza del Estado* (1986); *Los herederos* (1964); *Homo Academicus* (1984), *El oficio de sociólogo* (1968); *Sociología y Democracia* (1995); y *La reproducción* (1984), acerca de las que presenta una síntesis, la cual hace posible visualizar su contenido de manera global y valorar la intervención relevante del teórico en el campo educativo de su tiempo en Francia.

### Las ciencias del oficio

En este apartado, Bourdieu presenta el modelo de análisis del espacio social construido en *La distinción*, definiéndolo como:

el conjunto de posiciones distintas y coexistentes, exteriores las unas de las otras, definidas las unas en relación con las otras, por relaciones de proximidad, de vecindad o alejamiento y también por relaciones de orden, como debajo, encima y entre... el espacio social es construido de tal modo que los agentes o los grupos son distribuidos en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación... capital económico y capital cultural (Bourdieu, 2005: 30).

Así como al conjunto de mecanismos que acompañan al mismo, tomando a la sociedad francesa como base de sus comentarios ante lo que se muestra como un profundo conocedor de su país, de su historia y de su tiempo. En este modelo presenta con claridad la relación entre los conceptos de *habitus*, *diferencia*, *campo*, *espacio social*, *disposición*, *capital cultural* y *capital económico*.

A partir de la transcripción de una entrevista que Beate Karis hace a Pierre Bourdieu en relación a su obra *El oficio de sociólogo*, se presenta el pensamiento del autor en cuanto al papel de la sociología en la ciencia y al oficio que desempeña quien la ejerce. Es posible visualizar la forma

en que surgen los cuestionamientos y reflexiones de Bourdieu en relación al deber ser de la sociología como ciencia en relación a su encuentro con los distintos teóricos que hasta entonces habían prevalecido como pioneros dentro de la disciplina; ejemplo de lo anterior es su trabajo en Argelia en el Instituto de Estadística que le llevó a la conclusión de que el acto científico fundamental es la construcción del objeto; enfatiza, asimismo, la importancia de que el sociólogo reflexione acerca de la postura desde dónde construye su objeto de estudio.

En esta sección muestra su capacidad crítica y reflexiva en relación con los acontecimientos de su tiempo, misma que es necesaria en tiempos actuales, independientemente del país o institución académica o científica de que se trate, ya que el quehacer investigativo y científico demanda que el investigador haga consciente su posición desde la que trabaja, para estar en mejores condiciones de presentar y defender sus ideas.

Así, las principales ideas planteadas en este sentido son:

1. La sociología debe definirse como una ciencia empírica.
2. El acto científico fundamental es la construcción del objeto; el sociólogo debe de mirarse a sí mismo cómo y desde dónde observa, debe conocerse a sí mismo en este sentido, de lo contrario, es generador de errores:

la sociología de la sociología que para mí forma parte de la sociología es indispensable para poner en duda la ilusión del saber absoluto que es inherente a la posición del sabio y la forma particular que esta ilusión toma según la posición que el sabio ocupa en el espacio de la producción científica (Bordieu, 2005: 48).

3. El sociólogo debe analizar sus instrumentos de pensamiento, ya que las categorías de pensamiento que el sociólogo aplica al mundo social siempre están influidas por la sociedad en la que se ha desenvuelto.
4. Los sociólogos no sólo deben decir qué hay que construir sino cómo construirlo.
5. La necesidad de superar los opuestos, por ejemplo objetivismo-subjetivismo.
6. La ciencia construye y al mismo tiempo es construida.
7. El sociólogo debe estar cerca de todo ciudadano, preguntando por lo que pasa en una sociedad, retomando la postura socrática:

pero los mismos que celebran todos los días el culto a Sócrates, son los últimos en comprender y admitir esta suerte de abdicación del filósofo-rey frente a “lo vulgar” que pide la sociología (Bordieu, 2005:68).

8. La ciencia de la sociología debe contribuir a una acción política realmente democrática.

### El oficio aplicado a un campo

En este espacio se encuentran diversos textos como la transcripción de una entrevista hecha a Bourdieu por Jaques Bass, Director de la revista *CFDT-Aujourd'hui* en París; un escrito denominado *Sociología y democracia*, una Conferencia pronunciada por el teórico en Today, Japón, en 1989, que viene siendo una "Introducción a la lectura japonesa" de su obra *La nobleza del Estado*, un texto preparado para la última reedición de *La reproducción*, y una entrevista sobre educación hecha al teórico por dos profesores de la Universidad de Tokio en 1989. Además de estos escritos que vierten el pensamiento de Bourdieu en relación con la enseñanza y su significado social, se menciona en varias ocasiones el texto *Los herederos* como una obra más en la que el autor expresa sus ideas en torno al campo educativo.

En este apartado Bourdieu plantea que la sociología debe contribuir a una acción política democrática en la que la educación sea el elemento más importante, no sólo para obtener posiciones sociales o grados, sino una condición para el ejercicio de los derechos del ciudadano, pues afirma que en la aparente igualdad existe una gran desigualdad.

En la conferencia pronunciada en Tokio, Bourdieu presenta su postura ante el papel de la institución escolar aludiendo que ésta contribuye a la reproducción del capital cultural, y con esto a la reproducción de la estructura del espacio social, operando este mecanismo en la dinámica de las estrategias de la familia y la lógica de las instituciones escolares, a las que llama *estrategias de reproducción*, en este caso en especial, estrategias educativas. Menciona que el sistema escolar sólo contribuye a separar más a los herederos de un capital cultural ya apropiado (la gran nobleza), de los que menos tienen en este aspecto (la pequeña nobleza):

es en esto en lo que la separación operada por la escuela es también una ordenación en el sentido de consagración, de entronización en una categoría sagrada, una nobleza (Bourdieu, 2005:112).

Es decir, los títulos, los grados, las ceremonias solemnes, contribuyen a constituir *La nobleza del Estado*; describe a los agentes del sistema escolar como los alumnos y las familias que actúan en función de tres aspectos: a) Su gusto (sistema adquirido a partir de preferencias, de principios de visión y de división); b) Sistemas de estructuras cognoscitivas duraderas; y, c) Esquemas de acción que orientan a percibir la situación y la respuesta adecuada (Bourdieu, 2005).

Por otro lado, el teórico afirma que la educación viene a ser y a ejercer un tipo de violencia en los estudiantes ante lo que menciona:

todo el efecto de veredicto o destino que el sistema escolar ejerce sobre los adolescentes, con una brutalidad psicológica sin atenuantes, la institución escolar impone sus juicios totales y sus acciones sin nombre... Los excluidos se encuentran condenados en nombre de un criterio colectivamente reconocido y aprobado... (Bourdieu, 2005:122).

Critica fuertemente las formas mediante las cuales la institución escolar opera, así como a sus representantes (los académicos, para lo que escribe en 1968 *Homo Academicus*, evidenciando los factores que han creado una crisis en el mundo escolar francés), mencionando que el catedrático no tiene derecho a enjuiciar a sus alumnos, como si no supiera que ellos también forman parte de una historia y tienen un *habitus* adquirido. Enfatiza la idea en *La reproducción* de que la institución escolar cuenta con mecanismos que contribuyen a la reproducción del capital cultural y con esto del espacio social.

A finales de 1988 el Ministerio de Educación Nacional Francés llama a Bourdieu para encabezar una “Comisión para la Reflexión sobre los contenidos de la Enseñanza en Francia”, situación que le da la oportunidad de exponer con gran libertad sus ideas y propone una serie de principios que, en términos generales, apuntan a privilegiar la enseñanza reflexiva y crítica, escogiendo métodos racionales de trabajo con programas académicos abiertos, flexibles, revisables y progresivos que impliquen una evaluación continua y acciones prácticas en el proceso de su implementación.

Finalmente, se presentan los resultados de una entrevista sobre educación en la que trata de manera general los textos de: *La reproducción*, *La distinción* y *Los herederos*. En este último expone la maestría desigual que se transmite en las familias, es decir, unas poseen mayores habilidades e información que otras; unas están más cultivadas que el resto. Además, los profesores deben de ser formados primeramente en historia de las ciencias sociales y ciencias de la educación, para que entiendan que tratan con sujetos sociales y no los juzguen a la ligera como individuos aislados, y en seguida para que conozcan los elementos mínimos de transmisión cultural de forma que duden de sus creencias. Propone que el sistema escolar debe velar para que no existan lagunas en lugar de partir de la creencia de que todos manejan formas elementales de aprendizaje, pasando por alto la educación que se brinda en la familia, especialmente por parte de la madre, quien es la que transmite los hábitos de trabajo (Bourdieu, 2005).

## El hombre en el oficio

Se presentan textos en los que Bourdieu interviene en un coloquio en la Universidad de Duke en Durham en 1995, en el que al hablar de arte, literatura y cultura menciona su posición en relación a otros intelectuales como Foucault, Derrida y Lyotard, exponiendo nuevamente la posición teórica para marcar una diferencia entre él y los autores mencionados. El teórico expresa su decisión de haber dejado la filosofía por la etología, de ésta por la sociología y, en seguida, por la sociología del trabajo, hasta finalmente llegar a la sociología de la educación, en esos momentos de su vida.

Ante el público que le escucha anuncia que es a través del concepto de *habitus* que él integra los opuestos de objetivismo-subjetivismo, el primero representado por Lévi-Strauss y el segundo, por Sartre. Finalmente, se incluye un texto que da respuesta a sus opositores y termina haciendo un reconocimiento a George Canguilhem, quien acababa de fallecer y se había dedicado a estudiar y ampliar la obra de Gaston Bachelard en Europa.

## Los herederos del campo educativo:

*historias de familia y educación en Oaxaca*

Para el estudio del campo educativo desde la visión del proyecto FOCYP, la teoría del campo de Bourdieu ha sido el pilar principal desde el que se ha levantado la perspectiva teórica del proyecto. Es importante mencionar que para que un campo exista, debe poner en circulación energía social en forma de productos o discursos, al conjunto de los cuales se les denomina Capital Cultural (González, 1995). Bourdieu plantea en esta obra precisamente las dos estrategias de reproducción del capital cultural: la familia y el sistema escolar, facilitándole al investigador la labor de análisis e interpretación de los resultados obtenidos en relación a la forma en que el sistema escolar de Oaxaca y las disposiciones familiares se han vinculado para la reproducción del campo educativo y del capital cultural a lo largo del Siglo XX en la entidad.

Para Bourdieu, el sistema escolar está regido y constituido desde la lógica particular de las instituciones escolares que cuentan con un conjunto de agentes sociales, a los que el teórico clasifica específicamente en dos categorías: la familia y los alumnos; éstos cuentan con un gusto propio y determinado, una estructura cognitiva duradera y ciertos esquemas de acción o, como menciona González (1994): son estructuras sociales objetivas en formas de percepción, valoración y acción que se inculcan e incorporan inicialmente en la dinámica familiar. Estos esquemas de acción son los que se buscan en el desarrollo del Proyecto FOCYP mediante la aplicación de la Historia de Familia.



Las familias son cuerpos sociales articulados, producto de una historia colectiva que pretenden preservar y transmitir su ser social, por lo que son parte de una estrategia de reproducción del orden social; una estrategia que inicialmente contribuye a la reproducción del capital cultural y a partir de éste a la reproducción del espacio social, lugar donde se mueven los campos y se presentan las distintas ofertas culturales de cada uno de los mismos (Anguiano, 2007). El teórico menciona en su obra que el capital cultural de una familia crece y es acumulado por ésta en la medida en que la misma considera importante o valiosa la educación, de manera que hay familias que valoran más la educación y su capital cultural es mayor ubicándose en el estado en una posición de mayor ventaja, como una nobleza y transmitiéndose así una diferencia social.

Esta es la razón por la que el desarrollo de Historias de Familia como estrategia metodológica para el estudio de las transformaciones culturales, permite encontrar el sentido de la reproducción de los hábitos y prácticas al interior del campo educativo que se presenta en el espacio de la ciudad de Oaxaca, y da posibilidades al investigador para analizar e interpretar los resultados a la luz de la teoría de Bourdieu.

El propósito del Proyecto de la Historia de Familia para el Grupo Emergente de Investigación de esta Universidad Mesoamericana (GEIUMA) es doble: por una parte, identificar cuáles han sido las disposiciones cognitivas que prevalecieron en las familias oaxaqueñas respecto al campo educativo y los cambios que han sufrido a lo largo del siglo XX; y por otra, conocer cuáles fueron las formas de instrucción y preparación educativa en la entidad; las voces vivas de los integrantes de estas familias y la memoria de los informantes, nos han proporcionado esta percepción educativa y cultural de Oaxaca.

*Capital cultural, escuela y espacio social*, brinda información valiosa para comprender e interpretar los datos obtenidos a partir de las entrevistas a profundidad con sujetos pertenecientes a familias oaxaqueñas conformadas por tres generaciones vivas a la fecha.

Para los lectores interesados en profundizar en el estudio de la oferta educativa, conviene agregar que este libro presenta el pensamiento de Bourdieu expresado en sus principales obras y brinda información acerca de los diversos textos que ha escrito sobre educación, de manera que permite transitar fluidamente en el estudio del campo educativo en cualquier localidad, pues proporciona un modelo de análisis social muy práctico para el estudio de dicho campo.

Por último, las propuestas del autor para mejorar el sistema escolar, los programas académicos, el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas, la evaluación que debe prevalecer, así como el ramillete de conocimientos

y características que debe poseer el docente, no son en ningún modo desechables para el caso de Oaxaca, que tan necesitado está de una mejora en el sistema educativo en todos los niveles, sobre todo después de la crisis social vivida al interior del magisterio oaxaqueño en 2006, situación que no deja de lado a las universidades de la entidad.

## Bibliografía

- Anguiano, C. S. (2007). "La familia desde la perspectiva de Pierre Bourdieu", en: *Kairos, Revista de Temas Sociales* [En línea]. Universidad Nacional de San Luis, Argentina, disponible en <http://www.fices.unsl.edu.ar/~kairos/k01-02.htm>. [Consultado el 5 de febrero de 2008].
- Bourdieu, P. (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI, México. 206 pp.
- Flaschland, C. (2003). *Pierre Bourdieu y el capital simbólico*. Campo de Ideas, Madrid. 127 pp.
- González, J. A. (1994). "La transformación de las ofertas culturales", en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. CUIS, Universidad de Colima, Vol. VI, No. 18, pp. 9- 24.
- González, J. A. (1995). "Coordenadas del imaginario: protocolo para el uso de las cartografías culturales", en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. CUIS, Universidad de Colima, Época II, Vol. I, No. 2, pp. 135-161.
- González, J. A. (1995). "Y todo queda entre familia: estrategias, objeto y método para historias de familias", en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. CUIS, Universidad de Colima, Época II, Vol. 1, No. 1, pp. 135-154.
- Guevara, Horacio (2007). "Pierre Bourdieu", en: *Algo más que capital simbólico* [En línea]. Disponible en <http://www.geiuma-oax.net/Web/bourdieu2.htm>. [Consultado el 7 de diciembre de 2007].